



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน
จากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

โรงเรียนพระพุทธบาทเทสรังสีวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑
อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน เป็นการดำเนินการที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานสามารถบริหารความเสี่ยง การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบนนั้น ๆ ไปสู่การจัดการความเสี่ยง ด้วยมาตรการที่ป้องกันการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และเชื่อมโยงกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ตัวชี้วัดที่ o16 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน

โรงเรียนพระพุทธรูปเทสรังสีวิทยา ตระหนักและให้ความสำคัญต่อเรื่องการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน พร้อมส่งเสริมการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ เพื่อป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริต จึงได้วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับ การรับสินบนที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เพื่อเป็นกรอบแนวทางการป้องกันความเสี่ยงและผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น โดยแสดงผลการประเมินในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน ประกอบด้วย (๑) การอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘* (๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง (๔) การบริหารงานบุคคล ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง (๒) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง โรงเรียนพระพุทธรูปเทสรังสีวิทยา ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยง
(1) การอนุมัติอนุญาต ตาม พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘*	“ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบน ในกระบวนการอนุมัติอนุญาต เนื่องจากหน่วยงาน ไม่มีภารกิจ การ อนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกใน การพิจารณาอนุญาตของ ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘”
(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การ ให้บริการตามภารกิจ	การรับสินบนในรูปเงิน ของขวัญ หรืออื่น ๆ เพื่อแลกกับการ อำนาจความสะดวกต่างๆในการบริการตามภารกิจ

(3) การจัดซื้อจัดจ้าง เช่น โครงการอาหารกลางวัน การจัดซื้ออุปกรณ์การเรียน	การรับสินบนเพื่อให้ได้โครงการจัดซื้อจัดจ้าง
(4) การบริหารงานบุคคล	การรับสินบนเพื่อให้รับบุคคลเข้าทำงาน

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ

สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง

สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง

สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

การพิจารณา	โอกาสในการเกิดเหตุการณ์(Likelihood)				
	1	2	3	4	5
โอกาสในการเกิดความเสี่ยง (เชิงคุณภาพ)	เกิดขึ้นยาก	เกิดขึ้นน้อย ครั้ง	เกิดขึ้น บางครั้ง	เกิดขึ้น บ่อยครั้ง	เกิดขึ้น ประจำ
โอกาสในการเกิดความเสี่ยง (เชิงปริมาณ)	1 ครั้งต่อปี	2 ครั้งต่อปี	3 ครั้งต่อปี	4 ครั้งต่อปี	มากกว่า 4

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

การพิจารณา	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
ผลกระทบด้าน ภาพลักษณ์/ ชื่อเสียง	ตัวบุคคล	ตัวบุคคล และ ฝ่าย งาน	ตัวบุคคลฝ่าย งาน และ โรงเรียน	ตัวบุคคล โรงเรียน และมี การเผยแพร่ ข่าว ในสื่อต่างๆ ในประเทศ	ตัวบุคคล โรงเรียน และมี การเผยแพร่ ข่าว ในสื่อต่าง ๆ ในประเทศ และ ต่างประเทศ
การจัดซื้อจัด จ้างเป็นไป ตาม กฎระเบียบ ข้อบังคับ และ สัญญา	ร้อยละ 100	ร้อยละ 95 -99	ร้อยละ 90 - 94	ร้อยละ 85-89	น้อยกว่า ร้อย ละ 84
มูลค่าความเสียหาย	น้อยกว่า ร้อย ละ ๐.๑ ของ งบประมาณ	มากกว่าร้อยละ ๐.๑ แต่ไม่เกิน ร้อยละ ๑ ของ งบประมาณ	มากกว่า ร้อยละ ๑ แต่ไม่เกินร้อยละ ๒ ของ งบประมาณ	มากกว่า ร้อยละ 2 แต่ไม่เกินร้อยละ ๓ ของ งบประมาณ	มากกว่า ร้อยละ 3 ของ งบประมาณ
เรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับ การ ปฏิบัติงาน	1 ครั้งต่อปี	1 ครั้งต่อปี	1 ครั้งต่อปี	1 ครั้งต่อปี	มากกว่า 4 ครั้ง ต่อปี

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับเสี่ยง	ระดับคะแนน	ความหมาย
สูงมาก (Extreme)	17-25	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงในทันทีเพื่อให้ ความเสี่ยงต่ำลง และอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ในที่สุด
สูง (High)	10-16	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องเฝ้าระวัง และจัดการความเสี่ยงเพื่อให้ อยู่ ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
ปานกลาง (Medium)	6-9	ระดับที่พอยอมรับได้แต่ต้องใช้ความพยายามที่จะลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ น้อยลงต่อไป
ต่ำ (low)	1-5	ระดับที่ยอมรับได้โดยใช้วิธีควบคุมปกติในขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนดและ ติดตามระดับความเสี่ยงตลอดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

สถานะสีเขียว ความเสี่ยงระดับต่ำ

สถานะสีเหลือง ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้เวลารอบคอบระมัดระวังในระหว่างปฏิบัติงานตามปกติควบคุมดูแลได้

สถานะสีส้ม ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายใน องค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ

สถานะสีแดง ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จัก ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับ ติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

โรงเรียนพระพุทธรบาทเทสรังสวิทยา ได้พิจารณาคัดเลือกความเสี่ยงตั้งแต่ระดับคะแนน 10 - 16 เพื่อนำเข้าสู่ กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อการจัดการและควบคุมความเสี่ยงให้ลดลง ส่วนความเสี่ยงในระดับ คะแนน 6 - 9 และที่ต่ำกว่า ถือว่าเป็นความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้

เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)

การนำความเสี่ยงทุจริต มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวมโดยนำระดับโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) x ระดับผลกระทบ (Impact)

ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)					
โอกาส ผลกระทบ	เกิดขึ้นยาก 1	เกิดขึ้นน้อย 2	เกิดขึ้นบ้าง 3	เกิดขึ้นสูง 4	เกิดขึ้นสูงมาก 5
สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
สูง (4)	4	8	12	16	20
ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
น้อย (2)	2	4	6	8	10
น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5

- 1) ระดับความเสี่ยง 17 - 25 คะแนน (สูงมาก) ต้องกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด
- 2) ระดับความเสี่ยง 10 - 16 คะแนน (สูง) ต้องเฝ้าระวัง
- 3) ระดับความเสี่ยง 6 - 9 คะแนน (ปานกลาง) พอละยอมรับได้ ใช้วิธีควบคุมปกติ
- 4) ระดับความเสี่ยง 1 - 5 คะแนน (ต่ำ) ไม่ต้องมีการควบคุม

เมื่อนำคะแนนระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ของความเสี่ยงแต่ละรายการประจำปีนั้น ๆ มาเปรียบเทียบกับระดับความเสี่ยงที่ได้ประเมินไว้ ของความเสี่ยงและสาเหตุแล้ว จะทราบได้ว่าความเสี่ยงที่ประเมินไว้นั้นจัดอยู่ในกรณีใด ดังนี้

1. ความเสี่ยงที่ต้องกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด (ระดับความเสี่ยง 17 - 25 คะแนน) เป็นระดับความเสี่ยง ที่สูงถึงสูงมาก และเกินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ซึ่งจะต้องบริหารความเสี่ยงทันที โดยผู้บริหารต้องกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด

2. ความเสี่ยงที่ต้องเฝ้าระวัง (ระดับความเสี่ยง 10 - 16 คะแนน) เป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง และ มีระดับความเสี่ยงที่พอยอมรับได้ ซึ่งจะต้องบริหารความเสี่ยงโดยผู้บริหารให้ความสนใจเฝ้าระวัง เพื่อควบคุม และพยายามลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3. ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (ระดับความเสี่ยง 6 - 9 คะแนน) เป็นระดับความเสี่ยงที่น้อย หรือมีระดับความเสี่ยงที่พอจะยอมรับได้ แต่ต้องพยายามควบคุม มีเอกสารมาตรฐาน หรือมีมาตรการเพื่อกำหนดการปฏิบัติงาน ไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายสู่ระดับที่สูงขึ้น

4. ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง (ระดับความเสี่ยง 1 - 5 คะแนน) ใช้วิธีควบคุมตามกระบวนการทำงานปกติ ไม่ต้องมีการจัดการเพิ่มเติม เป็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงน้อยมาก

การวิเคราะห์การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568

1. การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Risk Identification) โรงเรียนพระพุทธรบาทเทสรังสวิทยา ได้พิจารณาการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจ/พันธกิจของหน่วยงานแล้ว เห็นว่า กระบวนการที่อาจพบความเสี่ยงต่อการทุจริตในแต่ละประเด็น มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ให้คะแนนความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง (แยกตามสี)

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบน	พันธกิจ/ภารกิจ/กระบวนการงาน/การดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น	การประเมินความเสี่ยง			
			โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	ค่าคะแนน (L X I)	ระดับความเสี่ยง
1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยการฯ ควบคุมการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558						
หมายเหตุ : สถาบันไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ไม่มีการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยการฯ ควบคุมการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558						
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การบริหารตามพันธกิจ/ภารกิจ	2.1 กระบวนการขอใช้ทรัพย์สินที่มีตัวตนและไม่มีตัวตนที่เป็นกรรมสิทธิ์ของโรงเรียน	■ การใช้อำนาจ /ใช้ตำแหน่งหน้าที่เรียกรับเงิน, สิ่งของ, สินบน, ของขวัญและของรางวัลทั้งส่วนรวมและส่วนตน /การทุจริตคอร์รัปชันในการอำนวยความสะดวกในการ ให้บริการในการใช้สินทรัพย์ของโรงเรียน และ/หรือการ เอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่ม หรือพวกพ้องในการใช้ ทรัพย์สินของราชการ โดยไม่เป็นไปตามกฎระเบียบ	1	1	1	ความเสี่ยงต่ำ

ประเด็นความเสี่ยงการ ทุจริตที่เกี่ยวข้องกับ สินบน	พันธกิจ/ภารกิจ/ กระบวนการ/การ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น	การประเมินความเสี่ยง			
			โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	ค่าคะแนน (L X I)	ระดับความ เสี่ยง
3. การจัดซื้อจัดจ้าง หนังสือเรียน	3.1 การใช้อำนาจหน้าที่ เรียกรับ เงิน, สิ่งของ, สินบน ของขวัญและของ รางวัล ทั้งส่วนรวม และ ส่วนตัว /การทุจริตคอร์รัป ชัน /การมีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดซื้อจัด จ้าง เช่น การ เรียกรับสินบนจาก บริษัทฯ และ/ หรือผู้รับ จ้าง เพื่อแลกกับการเอื้อ ประโยชน์ ให้กับบริษัทฯ/ ผู้รับจ้าง	คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดซื้อ หนังสือเรียน อาจใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับเงิน สิ่งของ สินบน ของขวัญ และของรางวัลทั้งส่วนรวมและส่วน ตน หรือ คณะกรรมการอาจตรวจรับไม่ครบถ้วนตาม รายการ หรือประวิงเวลาเพื่อเรียกรับผลประโยชน์ จากคู่สัญญา	1	1	1	ความเสี่ยง ต่ำ

ประเด็นความเสี่ยงการ ทุจริตที่เกี่ยวข้องกับ สินบน	พันธกิจ/ภารกิจ/ กระบวนการ/การ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น	การประเมินความเสี่ยง			
			โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	ค่าคะแนน (L X I)	ระดับความ เสี่ยง
4. การบริหารงานบุคคล จ้างนักการภารโรง	4.1 กระบวนการ คัดเลือก เข้าปฏิบัติงาน	■ การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบน/ เอื้อ ประโยชน์ให้แก่พวกพ้อง/ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อแลกกับ การได้รับเลือกให้ปฏิบัติงาน	1	1	1	ความเสี่ยง ต่ำ

วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ของโรงเรียนพระพุทธรบาทเทสรังสิวิทยา

ประจำปีงบประมาณ 2568

การบริหารจัดการความเสี่ยง	วิธีการ/แนวทางปฏิบัติ
1.การจัดซื้อจัดจ้างหนังสือเรียน	1. การวางแผนล่วงหน้าอย่างเป็นระบบ เป้าหมาย: ลดความเสี่ยงจากความล่าช้า หนังสือไม่ครบ หรือผิดหลักสูตร แนวทาง: 1)สำรวจจำนวนนักเรียนล่วงหน้าให้แม่นยำ 2)ตรวจสอบรายการหนังสือจาก สพฐ. หรือกระทรวงศึกษาธิการอย่างรอบคอบ 3)วางแผนการสั่งซื้อให้เสร็จก่อนเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 2-3 เดือน 4)จัดทำปฏิทินการสั่งซื้อพร้อมผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน 2. การคัดเลือกผู้จัดจำหน่ายอย่างรอบคอบ เป้าหมาย:ลดความเสี่ยงจากการได้หนังสือที่ไม่มีคุณภาพ หรือบริษัทผิดเงื่อนไข แนวทาง: 1)เลือกจากรายชื่อบริษัทที่ได้รับการรับรองจาก สพฐ. 2)ตรวจสอบประวัติการจัดส่งและความน่าเชื่อถือ (เช่น มีการส่งของล่าช้าหรือไม่) 3)ใช้ระบบจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุอย่างเคร่งครัด เช่น e-bidding หรือสอบราคา 4)ทำข้อตกลงเป็นลายลักษณ์อักษรเรื่องเวลาและเงื่อนไขการส่งมอบ 3. การควบคุมงบประมาณและการตรวจสอบ เป้าหมาย: ลดความเสี่ยงด้านการเงิน เช่น งบไม่พอ ถูกใช้ผิดประเภท หรือมีการทุจริต แนวทาง: 1)จัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายแยกเฉพาะกิจกรรมการจัดซื้อหนังสือ

การบริหารจัดการความเสี่ยง	วิธีการ/แนวทางปฏิบัติ
1.การจัดซื้อจัดจ้างหนังสือเรียน	2) ตรวจสอบราคาหนังสือจากแหล่งกลาง เช่น เว็บไซต์ของ สพฐ. หรือ สนพ. 3) มีคณะกรรมการตรวจรับหนังสือและตรวจสอบคุณภาพก่อน ชำระเงิน 4) จัดเก็บเอกสารทางการเงินอย่างเป็นระบบ เพื่อสามารถ ตรวจสอบย้อนหลัง 4. การจัดการกรณีหนังสือขาด/ล่าช้า เป้าหมาย: ลดผลกระทบต่อการเรียนการสอนเมื่อต้องเผชิญปัญหา แนวทาง: 1)มีแผนสำรอง เช่น การถ่ายสำเนาแจกชั่วคราว หรือใช้หนังสือ ดิจิทัล 2)ประสานกับผู้จำหน่ายอย่างใกล้ชิด หากพบปัญหาให้แจ้งทันที 3)จัดหาหนังสือจากหลายแหล่ง หรือมีคู่สัญญาสำรอง (ถ้าทำได้ ตามระเบียบ) 5. การประเมินผลและปรับปรุงกระบวนการ เป้าหมาย: พัฒนาระบบให้ดีขึ้นทุกปี ลดความเสี่ยงในระยะยาว แนวทาง: 1)สรุปบทเรียนจากปีก่อน เช่น หนังสือใดที่มีปัญหาซ้ำซาก หรือ บริษัทใดที่บริการไม่ดี 2)เปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนสะท้อนความเห็นเรื่องหนังสือที่ ได้รับ 3)ปรับปรุงระเบียบการจัดซื้อและคู่มือการดำเนินงานของ โรงเรียนให้ทันสมัย

การบริหารจัดการความเสี่ยง	วิธีการ/แนวทางปฏิบัติ
2.การบริหารงานบุคคล จ้างนักการภารโรง	1. วางแผนและกำหนดความต้องการอย่างชัดเจน ความเสี่ยงที่ป้องกัน: จ้างคนไม่ตรงกับภาระงาน หรือเกินความจำเป็น แนวทาง: 1)ประเมินภาระงานที่แท้จริง เช่น จำนวนอาคาร ห้องน้ำ พื้นที่โรงเรียน 2)จัดทำ กรอบอัตรากำลัง และ ขอบเขตหน้าที่งาน (TOR) ให้ชัดเจน 3)เสนอขออนุมัติจากผู้มีอำนาจอย่างถูกต้องก่อนเริ่มจ้าง 2. จัดจ้างตามระเบียบราชการอย่างโปร่งใส ความเสี่ยงที่ป้องกัน: การทุจริต การร้องเรียน หรือบุคลากรไม่มีคุณภาพ แนวทาง: 1)ปฏิบัติตามระเบียบพัสดุของทางราชการ เช่น วิธีเฉพาะเจาะจง หรือ e-bidding (ขึ้นอยู่กับวงเงิน) 2)ประกาศรับสมัครอย่างเปิดเผย (ถ้าเป็นการจ้างรายบุคคล) 3)ตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครให้ครบถ้วน เช่น ไม่มีประวัติอาชญากรรม สุขภาพแข็งแรง 3)จัดทำ สัญญาจ้างเป็นลายลักษณ์อักษร กำหนดหน้าที่ ช่วงเวลา และ ค่าตอบแทนให้ชัดเจน 3. ควบคุมคุณภาพการปฏิบัติงาน ความเสี่ยงที่ป้องกัน: ขาดความรับผิดชอบ ทำงานไม่ตรงเวลา หรือ ละเลยหน้าที่ แนวทาง: 1)มอบหมายผู้รับผิดชอบในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลเป็นประจำ 2)จัดทำ สมุดบันทึกงานประจำวัน หรือรายงานการปฏิบัติงาน 3)จัดประชุมสรุปงานประจำเดือนเพื่อให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุงงาน 4. จัดการด้านสวัสดิการและแรงจูงใจอย่างเหมาะสม ความเสี่ยงที่ป้องกัน: ความไม่พอใจในการทำงาน ขาดความจงรักภักดี

การบริหารจัดการความเสี่ยง	วิธีการ/แนวทางปฏิบัติ
2.การบริหารงานบุคคล จ้างนักการภารโรง	หรือลาออกกลางคัน แนวทาง: 1)จ่ายค่าจ้างตรงเวลา ตามอัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่กฎหมายกำหนด 2)มีการดูแลเรื่องความปลอดภัยและอุปกรณ์ที่ใช้ทำงาน เช่น ถุงมือ รองเท้า หน้ากาก 3)ส่งเสริมบรรยากาศการทำงานที่ดี และให้การยอมรับในฐานะบุคลากรของโรงเรียน 5. ประเมินและปรับปรุงกระบวนการจ้างงาน ความเสี่ยงที่ป้องกัน: การจ้างงานที่ไม่มีประสิทธิภาพในระยะยาว แนวทาง: 1)ประเมินผลการทำงานอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง (โดยกรรมการประเมิน) 2)รับฟังข้อเสนอแนะจากครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้อง 3)ปรับ TOR และแผนการจ้างงานตามสภาพจริงที่เปลี่ยนไป เอกสารสำคัญควรจัดเตรียม: • ใบสมัครและประวัติผู้รับจ้าง • สัญญาจ้างงาน • TOR (Terms of Reference) • รายงานประเมินผลการทำงาน • ใบตรวจรับงาน

ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ของโรงเรียนพระพุทธรบาทเทสรังสิวิทยา
ประจำปีงบประมาณ 2568 มีดังต่อไปนี้

1. มีระบบการจัดจ้างที่โปร่งใสและตรวจสอบได้

ผลลัพธ์:

- 1.1 การจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบราชการ ลดโอกาสการร้องเรียนหรือข้อพิพาท
- 1.2 มีเอกสารหลักฐานชัดเจน เช่น TOR, สัญญาจ้าง, รายงานตรวจรับงาน
- 1.3 คณะกรรมการมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน ทำให้เกิดความน่าเชื่อถือ

2. ได้บุคลากรที่มีคุณภาพตรงตามภาระงาน

ผลลัพธ์:

- 2.1 นักการภารโรงปฏิบัติงานได้ตามหน้าที่ที่กำหนด เช่น ดูแลความสะอาด อาคาร สวน พื้นที่ต่าง ๆ
- 2.2 มีความรับผิดชอบและตรงต่อเวลา
- 2.3 ช่วยแบ่งเบาภาระงานของครูและเจ้าหน้าที่ในโรงเรียนได้อย่างเป็นระบบ

3. ลดความเสี่ยงด้านงบประมาณและการเบิกจ่าย

ผลลัพธ์:

- 3.1 มีการวางแผนงบประมาณล่วงหน้าและควบคุมค่าใช้จ่ายอย่างเหมาะสม
- 3.2 การจ่ายเงินค่าจ้างตรงเวลาและมีใบเสร็จรับเงินถูกต้อง
- 3.3 ไม่มีปัญหาเรื่องการใช้จ่ายผิดประเภท หรือเบิกจ่ายเกินงบ

4. มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

ผลลัพธ์:

- 4.1 มีระบบบันทึกงานหรือแบบประเมินรายเดือน
- 4.2 สามารถให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุงการทำงานของนักการภารโรงได้ทันที
- 4.3 หากพบปัญหา เช่น ขาดลามาสาย หรือทำงานไม่เต็มประสิทธิภาพ สามารถแจ้งเตือนหรือเปลี่ยนตัวได้อย่างถูกต้องตามสัญญา

5. ส่งผลให้สภาพแวดล้อมในโรงเรียนดีขึ้น

ผลลัพธ์:

- 5.1 โรงเรียนสะอาด ปลอดภัย ส่งเสริมสุขภาวะของนักเรียนและบุคลากร
- 5.2 ช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่โรงเรียน
- 5.3 นักเรียนมีพื้นที่เรียนรู้ที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น